

新时代中国共产党组织建设的实践特征、 现实挑战与因应策略*

——基于2012—2022年党内统计公报的考察

陈敦坤^{1, 2}

(厦门大学 1. 法学院; 2. 党内法规研究中心, 福建 厦门 361005)

[摘要] 中国特色社会主义进入新时代后, 党的组织经过十余年时间的建设发展取得了重要成果。对2012—2022年中国共产党党内统计公报数据考察来看, 质量强党是新时代党的组织建设的主线, 已经取得显著成绩。新时代党的组织建设围绕组织规模的提质增效、党员结构科学化布局、党员代表性的巩固提升进行努力, 使得党的组织规模更加适度、党员队伍结构更加均衡、党员的代表性和先进性更强, 呈现出党的组织建设高质量内涵式发展的实践特征。分析数据发现, 党的组织建设面临着领导力弱化、老龄化压力、传承性隐忧等现实挑战, 党的组织在部分行业功能弱化、党员整体加速老龄化、党的事业传承性考验成为新时代党的组织建设必须直面解决的重大问题。在新时代新征程上, 党的组织建设需要以政治建设为统领, 以自我革命为抓手, 以制度建设为支撑, 来直面党组织建设的风险挑战, 进而实现党的组织建设水平、能力和质量“全面跃升”。首先, 以政治建设统领党的组织建设, 充分发挥党的组织功能与作用, 确保党的组织建设水平不滑坡; 其次, 通过自我革命强化党的组织建设风险应对能力, 确保党的组织生命力、创造力和领导力不褪色; 最后, 增强党的领导制度和组织制度供给与保障能力, 强化制度的规范执行与有效实施, 确保党的组织建设始终保持 in 高质量发展的轨道上不偏离。

[关键词] 党的组织建设 党内统计公报 自我革命 质量强党 党内法规

[中图分类号] D256; C812 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-983X(2024)06-0103-14

一、问题提出

党的二十大报告明确指出: “严密的组织体系是党的优势所在、力量所在。各级党组织要履行党章赋予的各项职责, 把党的路线方针政策 and 党中央决策部署贯彻落实好, 把各领域广大群众组织凝聚好。”^[1] 党的全面领导、全部工

作都要靠党的组织体系去实现, 建设坚强有力的党的组织对于党的事业至关重要。加强新时代党的组织建设, 成为关系党的领导和全部工作的重要基础。当前, 学界围绕党的组织建设展开了丰富的研究, 既有的研究主要关注的是基层党的组织建设、农村基层党的组织建设、学习型党的组织建设等相关的问题, 侧重点在

收稿日期: 2024-05-11; 修回日期: 2024-07-17

*基金项目: 国家社会科学基金青年项目“中国共产党自我革命制度规范体系的构建机理和创新发展研究”(23CDJ003); 福建省社会科学研究基地重大项目“党的自我革命制度规范体系研究”(FJ2023JDZ001)

作者简介: 陈敦坤, 博士研究生, 主要从事党内法规与监察法学研究。

于党的组织体系中的基层党组织，且多以组织学为视角，相对比较缺乏从人口学等其他视角讨论党的组织建设的研究。同时，现有关于党的组织建设的研究主要采取的是定性研究的方法，较少采用定量研究的方法，往往忽视一些规律性的内容，容易造成认知、判断和决策上的偏向或者失误。“基于归纳思维的统计学科在指导人们运用定量分析方法去认识事物、研究规律和探求知识等方面，已显示出其强大的、不可替代的功能”，能够“为规避风险、最优决策提供依据”。^[2]统计是关于数据的科学。^[3]统计数据不仅具有数据的可记录性、事实性、最合适的表现形式、信息价值性等一般性特征外，还具有便于统计归纳处理、有一定的统计标准、可以用统计方法分析、能够用统计语言表现分析结果等特征，能够通过量化归纳分析并得出符合实际的定量结论。^[4]党内统计公报是由中共中央组织部发布的中国共产党组织建设方面的权威性、基础性的数据，能够直观反映党的发展情况和建设成效。党内统计公报对党的组织建设方面的决策和风险控制具有重要的参考价值，能够为党的组织建设提供必要的研究支撑。因此，注重利用包括统计学科方法在内的定量研究的方法，发掘党内统计公报等数据资源，对于推进新时代党的建设伟大工程，更好地发挥党的组织优势和功能，加速推进中国式现代化建设都具有重要的时代价值和现实意义。

二、中国共产党组织建设的时代成就与实践特征

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央直面“四个考验”“四大危险”，以刀刃向内的决心和勇气，持续推进党的自我净化、自我完善、自我革新、自我提高，使得党的组织建设迈向更高水平，迈上高质量内涵式发展道路。通过对2012—2022年的党内统计公报中的数据进行分类整理，^①可以制作如图1—2和表1—9的

图表，借助图表中的数据对比和变化趋势，可以清晰地展现中国特色社会主义进入新时代后党的组织建设的成果与成效。

（一）党的组织规模更加适度，转向内涵式高质量发展

政党组织以一定的规模为存在基础，组织规模既是政党战斗力的保证，也是政党影响力的体现，更是政党建设和治理必须关注的重要问题。^[5]中国共产党作为中国特色社会主义的领导党，担负着执政兴国的重要使命，其组织规模问题不仅影响自身发展，还直接制约着党领导推进国家治理的能力与水平。

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央不遗余力地推进全面从严治党战略，严把党员的质量关，合理控制党组织的规模，使之呈现出内涵式发展的特点。从整体上看，党员队伍和党组织规模保持适度增长，更加注重质的提升。2012年中共党员的总量为8512.7万人，2022年中共党员总量为9804.1万人，相较于2012年的8512.7万人，新增了1291.4万人，年均新增117.4万人。而据国家统计局数据，2012年全国总人口为135404万人，^[6]党员总数约占全国总人口的6.29%，约为全国总人口的1/16；2022年全国总人口为141175万人，^[7]党员总数约占全国总人口的6.94%，约为全国总人口的1/14；党员总数占国民总数比重进一步提高。党的建设和自身治理也成为新时代的一大课题。党的地方各级委员会总体保持基本稳定，内部有小幅度的优化调整，省、市两级已经形成稳定的格局，优化调整的重点在县（市、区、旗）级党委。（见表2）城市街道、乡镇、社区（居委会）、行政村党组织覆盖率超过99%，机关、事业单位、企业和社会组织党组织基本实现应建尽建。（见表7）基层党组织总数稳步增长，从2012年的420.1万个发展壮大到2022年506.5万个，11年间共计增加了86.4万个，年均增加7.85万个。基层党组织增长的趋势明显放缓，呈现出波动式增长的形态。（见表1）

① 图表数据是从中组部网站发布的2012—2022年党内统计公报整理而来。

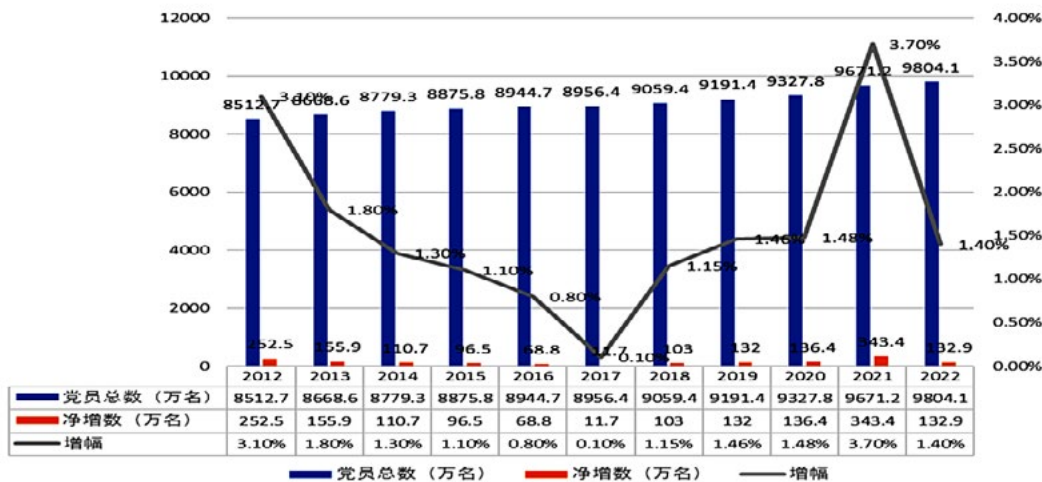


图1 2012—2022年中共党员数量情况表

党的十八大之后党的组织建设转向内涵式发展，更加注重党组织建设的质量。党员是既是构建党组织的基本原子，也是党组织决策执行和落实的主要载体，党员的质量直接影响乃至决定着党的建设质量。^[9]新时代中国共产党的党组织建设更加注重从源头上抓好党员质量建设，党员的发展坚持优中选优，严格筛选综合素质优良的先进分子进行考察培养并吸纳入党。这一时期的党组织发展也保持着一种相对紧缩的发展态势。从2012年到2017年连续六年的党员总数中可以看到党员的规模增长逐年降低，从2012年净增252.5万人下降到2017年的11.7万人，增幅也从3.1%降至0.1%。除2018年和2021年党员的净增量显著增多外，2018至2022年中共党员总量的增幅基本保持一个相对稳定的水平。（见图1）从党员的发展情况看，严把党员质量关，坚持高标准、严要求始终是我们党

发展党员的基本原则，党的十八大以后发展党员相较十八大以前有所收紧。2013年全国申请入党人数高达2166.1万人，而最终只有1051.3万人成为积极分子，只有不到一半的人经过筛选被列为培养对象，经过三年的发展，到了2016年全国有2026.4万人申请只有940.2万人被列为培养对象，这一筛选比更低，选拔条件更加严格。这反映了党的十八大以来，全面从严治党战略实施后，党员发展呈现整体收紧态势，更体现出新时代我们党严把质量关的特征，彰显出马克思主义政党的高标准、严要求。（见图2）同时，党也在不断地加强自身建设，全面提升党组织和党员的先进性建设，表1反映新时代党组织和党员的引领作用进一步凸显，党组织和党员在社会中的模范作用得到有效的发挥。这是党的十八大以来以政治建设为统领推动党建工作的真实写照和客观反映。

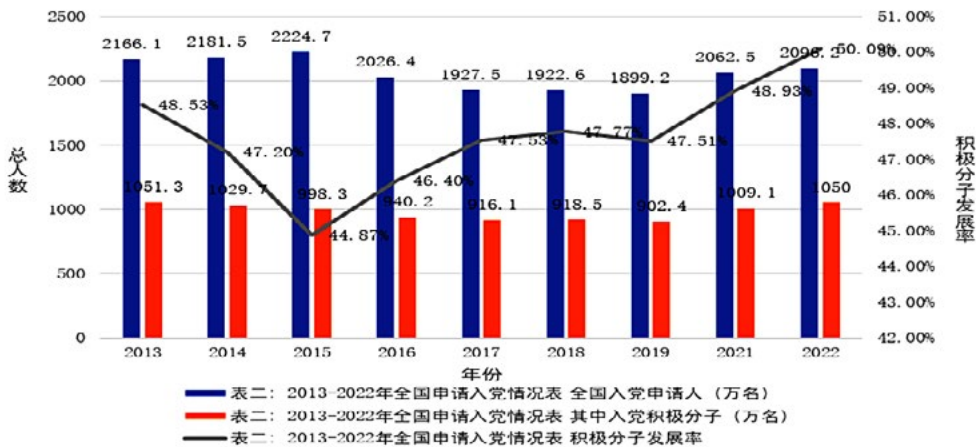


图2 2013—2022年全国申请入党情况表

表1 2012—2022年党的组织发展及各级党组织共进行党内表彰情况

年份	基层党组织总数(包含:党委、党总支和党支部。单位:万个)	比上年增加(万个)	增幅(%)	先进基层党组织(万个)	表彰在基层党组织中所占比重(%)	优秀共产党员(万名)	优秀共产党员在党员中所占的比重(%)	优秀党务工作者(万个)
2012	420.1	17.5	4.30	36.2	8.62	1473	1.73	24.6
2013	430.4	10.2	2.40	21	4.88	110	1.27	19.6
2014	436	5.6	1.30	16.3	3.74	90.8	1.03	16.2
2015	441.3	5.4	1.20	15.8	3.58	91	1.03	15.7
2016	451.8	10.5	2.40	30.4	6.73	140	1.57	28.1
2017	457.2	5.3	1.2	17.0	3.72	96.6	1.08	16.8
2018	461.0	3.9	0.8	19.0	4.12	96.2	1.06	21.7
2019	468.1	7.1	1.5	19.9	4.25	91.0	0.99	23.2
2020	481.9	13.8	2.95	\	\	\	\	\
2021	493.6	11.7	2.4	44.4	8.99	153.1	1.58	55.5
2022	506.5	12.9	2.6	9.8	1.93	55.7	0.57	14.1

注:因为2021年党内统计公报中统计日期截至2021年6月5日,所公布数据不是一个完整的统计年度,导致无法直接比较使用,故省略,下同。

表2 2012—2022年中国共产党的党组织(地方委员会)情况

年份	党的各级地方委员会数量/个	省(区、市)委/个	市(州)委/个	县(市、区、旗)委/个
2012	/	/	/	/
2013	3219	31	395	2793
2014	3218	31	397	2790
2015	3206	31	391	2784
2016	3207	31	396	2780
2017	3208	31	397	2780
2018	3208	31	398	2779
2019	3202	31	397	2774
2020	/	/	/	/
2021	3198	31	397	2770
2022	3198	31	397	2770

注:2012年党内统计公报没有党组织(地方委员会)的情况,故而省去,用“/”表示。

(二) 党员队伍结构更加均衡,呈现出科学化布局

中国共产党是世界最大的政党,^[10]拥有庞大基数的党员群体,党的角色和地位以及自身条件都决定了其必须重视并加强党的建设。如何让党的组织建设更有质量,巩固提升党的组织优势,确保党的各项工作保持高效高质的状态,成为新时代党的建设的重要任务。

政党的组织优势既体现在总体规模水平上,也表现在内部结构的优化上。政党需要适应“政党—国家—社会”关系的变化,主动进行自我变革与转型,以获取社会认可,重获新生。政党的转型发展不仅包括意识形态、体制机制,还包括组织的形态、结构、成员等构成要素。^[11]一个衔接流畅、结构优化的组织体系更加有利于发挥组织的优势、汇聚组织的力量,形成合

力。中国共产党始终重视党的组织结构性配置问题,努力通过自我调整优化组织结构,增强党组织的内在凝聚力和外部执行力。

从人口安全学角度看,系统内的人口安全主要包括适度的人口规模、不断提升的人口素质和合理的人口结构。^[12]推及政党系统内部,政党的安全自然也就包括党员的规模、素质和结构等方面的发展要求。党的十八大以来中国共产党更加注重党员结构的均衡性建设,从性别、民族、学历和年龄四个方面着手,有计划分步骤地对党组织和党员的整体结构进行宏观的调控,以避免党组织和党员结构的失衡。从表3我们不难看出,党的十八大以来女性党员数量逐年增加,所占的比重从2012年的23.8%上升到2022年的29.9%,已经接近党员总数的1/3,这充分说明随着我国妇女权利得到进一步保障,妇女党员在党员总体中的比重逐年上升,使得党的组织性别结构更优化。与此同时党员中的少数民族党员的数量保持了稳步增长,少数民族党员力量进一步夯实,反映出新时代中华民族共同体建设取得了积极成效。中国共产党也更加注重优化提升党员的素质,2012年大专以上学历的党员有3408.1万人,约占党员总数的40%,经过十余年的发展到2022年大专以上学历的党员有5365.4万人,约占党员总数的54.7%,党员队伍知识化程度更高,党员的整体素质显著提升。党的十八大以来,党更加注重党员年龄结构的优化调整,努力让党员年龄层按照“老、中、青”保持在适当的比例范围内。2012年35岁以下的党员2180.1万人,每年都保持着相对的增长,到2022年达到2393.5万人,35岁以下青年党员的比例基本稳定在24%至26%之间。

同时,党的十八大以来还在保持党的基层组织全覆盖的前提下,顺应城市化的发展,优化调整党的组织内部结构,根据基层发展的现实调减建制村和乡镇党组织的数量,相应增加街道和社区党组织数量,保持党组织整体分布的内部平衡,优化调整基层党组织的分布结构,确保党组织的建设与经济社会发展水平相适应,

努力做到基层党组织应覆盖尽覆盖，配齐党的基层战斗堡垒。（见表7）

表3 2012—2022年党员队伍结构情况表

年份	女党员 (万名)	女党员 占党员 总数的 比重(%)	少数民 族党员 (万名)	少数民 族党员 占党员 总数的比 重(%)	大专以 上学历 (万名)	占党员 总数的 比重 (%)	35岁以 下 党员 (万名)	占党员 总数的 比重 (%)
2012	2026.9	23.80	580.2	6.80	3408.1	40	2180.1	25.60
2013	2109	24.30	595.4	6.90	3606.8	41.60	2237.6	25.80
2014	2167.2	24.70	605.1	6.90	3775.5	43.00	2247.9	25.60
2015	2227.8	25.10	618	7.00	3932.4	44.30	2254.4	25.40
2016	2298.2	25.70	630	7.00	4103.1	45.90	2272.5	25.41
2017	2388.8	26.7	651.4	7.3	4328.6	48.3	2233.7	24.94
2018	2466.5	27.2	664.5	7.3	4493.7	49.6	2211.6	24.41
2019	2559.9	27.9	680.3	7.4	4661.5	50.7	2226.1	24.22
2020	2649.1	28.4	690.3	7.4	4841.1	51.9	\	\
2021	2843.1	29.4	728.5	7.5	5146.1	53.2	2415.9	24.98
2022	2930.2	29.9	744.5	7.6	5365.4	54.7	2393.5	24.41

（三）党员代表性更加广泛，党的群众基础进一步巩固

党的根本性质决定了党是一个具有广泛代表性的人民政党。^[13]政治吸纳是中国共产党保持先进性、扩大政治基础的重要方式。^[14]这种广泛代表性具有现实性和真实性，这种现实性和真实性体现在党员的职业分布和党发展党员阶层情况上。党的十八大后，我国社会的阶层结构也有了新的变化，党的组织建设也适应了这一形势并作出相应的调整，吸纳新的社会阶层中的优秀分子入党，增强党组织覆盖面和党员代表性。从可查的数据不难看出2013年至2016年在新的社会阶层中党员的发展数量保持着相当的规模，这充分体现了党的强大活力以及广泛的代表性，党的群众基础进一步巩固，这说明新时代党组织和党员的建设更加注重对新兴领域的关注、支持和引领（见表5）。从2012年到2019年的8年中，工人党员总量呈现下降趋势。2012年至2017年学生党员总量呈下降趋势，2018年开始由降转升。2012年至2022年党政机关工作人员、企事业单位工作人员、离退休人员和其他职业人员呈增长态势（见表4）。这些变化趋势并不意味着党员代表性的削弱，而是党自我净化能力的提升和先进性的进一步增强，工人和知识分子是我们党的组织和党员中

的基础性力量，肩负着重要使命，需要严把质量关，同时注重实践中的培养和锻炼，在努力提升党员质量的基础上，保持适度规模的发展。

另外，新时代更加注重在急难险重任务中锻炼、培养和考察党员。中国特色社会主义现代化建设过程中的行动实践上，尤其是在抗洪抢险、救灾等急、难、险、重特殊情况下，党员领导干部身先士卒，率先垂范上。党组织在发展党员时更加注重在生产一线吸纳优秀的积极分子入党，尤其是在抗洪抢险、救灾等急、难、险、重特殊情况下发展党员，以充分发挥党员干部的模范带头作用。从表5可以知道在生产、工作一线发展党员在当年发展党员总数中所占的比重由2012年的44.20%逐年上升至2022年的52.73%，这充分说明了新时代党员不仅是优中选优，而且更加注重从一线考察和吸纳优秀的积极分子入党。

表4 2012—2022年党员职业状况表

年龄	工人 (万名)	农牧 渔民 (万名)	党政机关 工作人员 (万名)	企事业单位(含民 办非企业单位)管 理人员、专业技 术人员(万名)	学生 (万名)	离退休 人员 (万名)	其他职 业人员 (万名)
2012	725	2534.8	715.7	2019.6	290.5	1553.8	673.3
2013	734.3	2570.3	730.3	2096.8	260.4	1589.1	687.4
2014	734.2	2593.7	739.7	2154.8	224.7	1621.6	710.5
2015	724.4	2602.5	748.5	2205.9	203.4	1658.1	733
2016	709.2	2596	756.2	2255.1	187	1692.7	748.5
2017	664.8	2549.9	754.2	2304.2	178.8	1754.0	750.4
2018	651.4	2544.3	756.4	2380.7	180.5	1814.8	731.4
2019	644.5	2556.1	767.8	2450.7	196.0	1866.1	710.4
2020	\	\	\	\	\	\	\
2021	659.4	2592.3	780.5	2643.5	305.2	1942.1	748.2
2022	664.9	2603.2	778.4	2716.3	290.1	1986.7	764.5

表5 2012—2022年在生产、工作一线和新的社会阶层中发展党员情况表

年份	发展党员总 数(万人)	在生产、工 作一线发展党员 (万人)	在当年发展党 员总数中所占 的比重(%)	在抗洪抢险、救灾等 急、难、险、重特殊情 况下发展党员(名)	在新的社会阶 层中发展党员 (万人)
2012	323.3	142.9	44.20	\	\
2013	240.8	109.8	45.60	309	1.4
2014	205.7	96.2	46.80	694	1.3
2015	196.5	97.7	49.70	645	1.5
2016	191.1	95.3	49.9	123	1.4
2017	198.2	100.6	50.76	\	\
2018	205.5	108.0	52.55	\	\
2019	234.4	122.2	52.13	\	\
2020	242.7	\	\	\	\
2021	438.3	231.1	52.73	\	\
2022	244.9	128.8	52.59	\	\

三、新时代党的组织建设所面临的现实挑战

新时代党的组织建设既迎来新的发展机遇,也面临新的风险挑战。考察党内统计公报中的数据,对历年数据进行对比,能够为观察和把握党的组织建设所面临的挑战提供参考。

(一) 领导力弱化: 部分行业党组织建设相对滞后, 党的组织功能发挥受限

“党的领导是中国特色社会主义最本质的特征,是中国特色社会主义制度的最大优势”^[15]。历史和实践证明,没有党的领导中国特色社会主义就不可能成功,中国的发展也难以取得今天这样伟大的历史性成就。中国共产党的领导是中国特色社会主义事业取得成功的关键密码。新时代我国面对国内外更加复杂和严峻的形势,更需要中国共产党的坚强领导并发挥党组织和党员的优势及功能作用,凝聚中华儿女,团结一致共创中国式现代化伟业。

规模是政党存在的基础,一定的组织规模是政党实现自身目标的载体。党的组织规模优势,为其在革命、建设和改革的各个时期取得胜利提供了保障。政党的组织规模既带来了组织优势,也带来了发展问题。^[16]从表7可以看出新时代党的组织发展存在在机关和事业单位等公共组织中相对较好,而在非公有制企业和社会组织法人等组织中相对滞后的情况。虽然经过新时代十余年的发展,实现了党组织的全覆盖,但是企业组织和社会组织法人在相当长一段时期是建设中的短板所在。非公有制企业党组织建设从2013年到2015年呈现逐年下降趋势,幅度较大。而在社会组织法人中2013至2015年党组织建设情况基本处于停滞状态,下降压力进一步加大。(见表7)这里排除从严治党的因素,在一定程度上反映了非公有制企业党建工作的不足,折射出非公有制企业贯彻党的领导意识有所淡化。党组织的建设情况在一定程度上反映了党领导的实际效果,如果党组织都没有建立或者覆盖面很窄,党的领导触角延伸

受阻,那么党的领导很难说贯彻到位。

同时,考察新发展党员的结构,工人和农牧副渔群体中发展党员的比重整体呈现出下降趋势,而他们作为我们党的中坚力量,工农联盟的基础是否会受此影响仍有待观察。从职业结构来看,其他职业人员中新发展党员的数量总体较为稳定,基本保持在每年23万左右,并未受发展党员总量较大幅度波动的影响。但是,随着新兴领域的持续发展和不断壮大,其他职业中的党员比例仍旧保持既有的规模,就很难保证党的领导在这些新兴领域的拓展和延伸。此外,在生产、工作一线新发展的党员从2012年不到一半,逐步发展到2017年开始超过一半,但是在新发展党员中却始终保持在发展党员总量一半略多,这实际上与生产、工作一线人员是大多数的实际情况有所出入,也会对党的领导形成一定影响。(见表6)

此外,随着党的组织网络和覆盖面的逐步定型,党组织已经在不同行业完成形式上的全覆盖或者应建尽建。一方面,党的庞大组织规模和复杂组织体系,增加了治理上的难度。从2012年到2019年就快速实现了党组织在基层和机关、事业单位基本实现全覆盖和在企业和社会组织法人应建尽建。党组织发展过快,造成部分基层组织存在空转、组织功能难以发挥等问题,党的性质和形象、党际关系都受到一定的负面影响。^[17]如何在既有规模基础上实现党的建设由管理到治理的转变就成为一大现实考验。另一方面,党的组织建设逐渐从侧重组织外在形式的建设,转向组织内部结构性的优化调整,对党的建设提出了更多更高的要求。如何在党组织行业布局固定的情况下,进行有效的自我治理,全面提升党组织的组织力、领导力、引领力和执行力,充分发挥党组织的功能和作用,服务好中国式现代化这一中心任务,就成为未来党的组织建设重点。因此,如何结合党的领导 and 党的组织现实发展的需要,将党的组织建设推向精细化、高质量发展的轨道,就成为未来党组织必须直面的问题。

表6 2012—2022年新发展党员的结构情况表

年份/年 发展党员 总量/ 万名	性别结构		民族结构		年龄结构		学历结构		职业结构								
	发展女党员 总量 /万名	占比 (%)	发展少数民 族党员 总量 /万名	占比 (%)	发展35岁及以 下党员 总量 /万名	占比 (%)	发展具有大专及 以上学历的党员 总量 /万名	占比 (%)	工人(工 勤技能 人员)/ 万名	农牧 副渔 /万名	企事业单 位、社会组 织专业技术 人员/万名	企事业单 位、社会 组织管理 人员/万名	党政机关 工作人员/ 万名	学生 /万名	其他职 业人员/ 万名	在生产、 工作一线 发展党员 /万名	
2012	323.3	128.4	39.7	26.8	8.3	264.2	81.72	105	32.48	21.8	62.4	/	/	/	/	/	142.9
2013	240.8	94.7	39.3	20.2	8.4	196.8	81.7	87.1	36.2	17.5	42.6	/	/	11.3	94.6	24.2	109.8
2014	205.7	80.2	39.0	17.6	8.6	169.3	82.3	79.7	38.8	14.5	35.2	26.4	18.9	10.6	76.7	23.3	96.2
2015	196.5	77.7	39.6	17.6	8.9	160.8	81.8	77.7	39.6	13.6	34.8	24.8	18.2	10.7	71.8	22.7	97.7
2016	191.1	77.2	40.4	17.9	9.4	157.1	82.2	78.5	41.1	13.3	34.1	23.7	17.7	10.8	68.9	22.6	95.3
2017	198.2	81.0	40.8	21.0	10.6	161.3	81.4	86.0	43.4	12.5	35.8	26.0	20.3	11.3	69.9	22.4	100.6
2018	205.5	84.6	41.2	21.4	10.4	164.4	80.0	92.2	44.9	13.2	38.2	28.1	22.2	11.6	70.4	21.7	108.0
2019	234.4	99.4	42.4	23.6	10.1	188.3	80.3	106.8	45.6	14.3	31.6	25.3	42.4	13.4	84.4	22.9	122.2
2020	242.7	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2021	438.3	204.2	46.6	40.0	9.1	354.0	80.8	211.5	48.3	28.0	68.7	65.5	46.8	23.2	176.5	29.4	231.1

表7 2013—2022年各行各业党组织建设情况

年份	基层党组织建设情况					机关、事业单位党组织建设情况				企业党组织建设情况				全国社会组织法人单 位党组织建设情况	
	城市 街道 /个	乡镇 /个	社区(居 委会)/ 个	建制村 /个	覆盖 率(%)	机关单 位已建 立党组 织/万个	机关单 位党组 织覆盖 率(%)	事业单 位已建 立党组 织/万个	事业单 位党组 织覆盖 率(%)	公有制企 业已建 立党组 织/万个	占公有 制企业 覆盖率 (%)	非公有 制企业 覆盖率 (%)	占非公 制企业 覆盖率 (%)	已建立 党组 织/万 个	社会组 织法人 单位 党组 织覆盖 率(%)
2013	7448	32972	90443	583975	99	23.5	99.60	50.8	90.70	19.5	90.80	162.7	58.40	11.5	41.90
2014	7565	32753	92581	577273	99	23.6	99.60	50.6	92.70	19.4	91.00	157.9	53.10	18.4	41.90
2015	7828	32341	94424	571544	99	23.3	99.60	51.1	93.70	19.2	90.90	160.2	51.80	20.4	41.50
2016	8138	31819	97911	550636	99	23.2	99.60	51.5	94.70	18.9	91.30	185.5	67.90	28.9	58.90
2018	8439	31726	100602	547152	99	23.2	99.7	51.6	95.2	18.5	91.2	187.7	73.1	30.3	61.7
2019	8636	31062	105257	533824	99	\	\	\	\	\	\	\	\	\	\
2020	\	\	\	\	\	\	\	\	\	\	\	\	\	\	\
2021	9034	29649	114065	491129	99.9	\	\	\	\	\	\	\	\	\	\
2022	9062	29619	116831	490041	99.9	\	\	\	\	\	\	\	\	\	\

(二) 老龄化压力: 党员的老龄化趋势进一步凸显, 党的老龄化压力加大

我国正处于老龄化的高潮期, 老龄人口规模大, 老龄化程度高, 老龄人口年龄结构加速老化, 社会养老的负担不断加重, 成为新时代我国老龄化的显著特征。^[18]有关研究预测, 我国人口将在2029年左右达到峰值后转入负增长期, 整个国家的人口年龄结构会不断老化, 届时劳动人口规模持续缩减、老年人口持续攀升, 老年人口规模将在本世纪中叶末期达到峰值。^[19]我国受人口增长惯性、周期性和人口预期寿命等多重因素共同作用, 成为在本世纪内世界老龄人口最多的国家。^[20]在此背景下, 具有复合型

身份特征的党员群体, 也会表现出与国民人口特征相近的特点, 党员群体也呈现老龄化趋势, 党的未来发展也面临着严峻的考验。

人口安全是新时代国家总体安全的重要内容, 是关系着党和国家的长久稳定和持续发展的基础性、战略性问题, 必须从国家和政党总体视角予以高度关注和积极应对。^[21]人口优化是人口安全的题中之义。人口优化既包括人口数量和增长速度的适度, 也包括人口结构的优化。^[22]党员的年龄结构情况也真实反映了我国人口的现实状况, 表现出的是一种老龄化趋势, 年龄越大的党员比例越高, 45岁及以上的大龄党员占党员中的绝大多数。自2012年以来, 35岁及以下的党

员总量虽然部分年度有所上升,但是整体呈现出下降的趋势。除2021和2022年外,60岁以上党员所占的比例持续上升。从2012年起,46岁以上的党员始终保持在党员总量的74%以上,约占党员总量的3/4。(见表8)从战略角度看,这种年龄结构是不利于一个政党的长远发展的。政党要保持其内在的活力,就必须将其党员的年龄结构控制在合理的范围内,以确保自身肌体的健康。中国共产党虽然可以对党员的年龄结构进行调整,但无论如何调整都不能脱离其发展的客观基础。我国已经步入加速和重度老龄化阶段,老龄化和高龄化的趋势将更加明显,人口总量和老龄化的双重压力叠加,将成为未来相当长一段时期内我国的新常态。^[23]这是我们党需要适应并解决的一大现实问题。

应对人口老龄化的挑战主要有两种路径:一是进行人口结构的优化调整,二是实施积极的老龄化政策。就中国共产党而言,既要重视发挥老党员干部的重要作用,也要关注青年党员的培养与发展。党的十八大以来,我们党始终将党组织和党员的质量建设放在优先位置,通过严把质量关、严控党员数量来保持党的先进性和纯洁性。在严把质量和严控数量的背景下,意味着新进的党员量上的减少,而原有的党员也年岁渐长,党面临着老龄化的考验,如何防范化解老龄化的危机是新时代中国共产党需要直面的问题。从表8中不难看出,从2012年到2022年,党员的年龄结构总体呈现出“橄榄

型”,即介于36至60岁之间的党员占据多数,35岁及以下和61岁及以上的党员各占适当比例。不难发现,35岁以下的青年人数虽有所增加,但在党员总体中的占比整体呈现出下降态势;60岁以上的党员总量呈现出波动式上涨的态势,党员的老龄化趋势更加明显。从现有的数据观察,虽然可以看到党已经对党员的年龄结构作相应的动态调控,如2021年和2022年61岁及以上的党员的占比明显降低。但是这种宏观调控的作用和效果短期内不能立马显现,老龄化的压力依旧存在。伴随党老龄化趋势,党员中61岁及以上的老年群体已经超过党员总量的四分之一。在短期内难以通过调结构的方式有效解决党员的整体结构的情况下,如何通过更加积极的政策将这部分老龄化的压力转化为党组织的发展动力,就成为一项重要的课题。随着我国老年人物质基础、保障能力和生活环境的整体改善,^[24]我国人口的平均寿命不断延长,老龄人口的健康水平持续提升,使得更多老龄人口有能力和条件继续参与社会生产生活。老龄化所带来的并非只是问题,还蕴含着“新的发展潜力”,^[25]尤其是党员群体大多是社会中的优秀分子,拥有更多的知识或者能力,即便迈入老年,但是他们依旧能够发挥更大、更积极的作用,如何消除“消极老龄化”思想和阻碍老年人社会参与的制度的影响和干扰,^[26]将这部分潜能有效地释放出来,也成为未来党组织建设的重点内容之一。

表8 2013-2022年党员入党时间段情况表

年份	35岁及以下			36至60岁									61岁及以上				
	30岁及以下/万名	31至35岁/万名	总量/万名	36至45岁			46至60岁			总量	在党员总量中的占比(%)	总量	在党员总量中的占比(%)	61岁及以上/万名	在党员总量中的占比(%)		
				在党员总量中的占比(%)	36至40岁/万名	41至45岁/万名	在党员总量中的占比(%)	46至50岁/万名	51至55岁/万名							56至60岁/万名	
2012	2180.1	2180.1	25.6	1735.74	1735.7	20.39	2376.7 (不含60岁)	2376.7	27.92	4112.4	48.31	2220.1 (含60岁)	26.08				
2013	2237.6	2237.6	25.81	1767.3	1767.3	20.39	2359.7 (不含60岁)	2359.7	27.22	4127	47.61	2304.1 (含60岁)	26.58				
2014	2247.9	2247.9	25.60	1779.2	1779.2	20.27	2466.2	2466.2	28.09	4245.4	48.36	2286.0	26.04				
2015	1375.2	879.2	2254.4	25.40	848.7	932.7	1781.4	20.07	869.7	827.6	788.9	2486.2	28.01	4267.6	48.08	2353.7	26.52
2016	1369.0	903.5	2272.5	25.41	839.2	918.0	1757.2	19.65	879.3	878.4	744.7	2502.4	27.98	4259.6	47.62	2412.5	26.97
2017	1331.4	902.3	2233.7	24.94	823.3	890.0	1713.3	19.13	888.8	941.7	660.6	2491.1	27.81	4204.4	46.94	2518.3	28.12
2018	1273.9	937.7	2211.6	24.41	860.4	863.5	1723.9	19.03	932.6	911.9	679.5	2524	27.86	4247.9	46.89	2599.9	28.70

(续表)

年份	35岁及以下			36至45岁					46至60岁				61岁及以上				
	30岁及以下/万名	31至35岁/万名	总量/万名	在党员总量中的占比(%)		36至40岁/万名	在党员总量中的占比(%)		46至50岁/万名	51至55岁/万名	56至60岁/万名	总量	在党员总量中的占比(%)	总量	在党员总量中的占比(%)		
				36至40岁/万名	41至45岁/万名		总量	在党员总量中的占比(%)								61岁及以上/万名	在党员总量中的占比(%)
2019	1231.5	994.6	2226.1	24.22	882.7	864.4	1747.1	19.01	936.2	879.4	745.1	2560.7	27.86	4307.8	46.87	2657.7	28.92
2020	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2021	1262.4	1153.5	2415.9	24.98	978.0	877.5	1855.5	19.19	936.4	877.6	864.8	2678.8	27.70	4534.3	46.88	2721.0	28.14
2022	1243.5	1150.0	2393.5	24.41	1035.6	896.6	1932.2	19.71	929.1	897.5	915.9	2742.5	27.97	4674.7	47.68	2735.9	27.91

(三) 传承性隐忧：革命和改革先辈逐渐远去，党的事业传承面临考验

党的事业持续稳固需要保持代际传承和延续。老党员始终是我们党的宝贵财富，在党的事业中发挥着重要作用。新中国成立前的党员大多数都经过了血与火的淬炼，是党和国家革命的中坚力量，更是中国特色社会主义事业和中国式现代化建设的宝贵财富，发挥着火种和光源的作用。而随着时间的推移，他们中的大多数都逐渐老去、逝去。从表9可以看出，2013年至2022年间，新中国成立前的党员就从43.9万人下降至9.6万人，年均减少3.12万人。作为新生代的青年党员们能否有效地传承先辈的志向，接过历史的使命与时代责任，担负起建设祖国、复兴民族的重大任务仍是一个重要的实践课题。

中国的希望在青年。“中国梦是历史的、现实的，也是未来的；是我们这一代的，更是青年一代的。中华民族伟大复兴的中国梦终将在一代代青年的接力奋斗中变为现实。”^[27]经过几辈人的艰苦奋斗和改革开放几十年的持续发展，今天的中国物质得到极大的丰富，人民的生活发生了翻天覆地的变化，事实证明新中国成立后和改革开放早期前辈们，很好地继承了革命先辈们的志向并且壮大了社会主义事业。但是到2022年年末，新中国成立后至十一届三中全会期间入党的党员1360.9万人，而2014年是1962.2万人，减少了601.3万人。截至2022年底，在党的十六大以后入党的党员达到6053.2万人，约占当年党员总数的61.74%。这些进入新世纪后发展的党员逐渐成为党内的主要力量，能否像前辈们那样把党的革命事业承接好、发展好，成为新生代党员们需要直面的一大考验，这

也成为党需要积极应对的重大挑战。

改革开放后发展的党员成为党内的主体力量，也将是中国式现代化建设的骨干力量。新生代的党员群体逐渐成为党内的主体力量，也改变了党内原有的结构。党的十八大以来发展的党员，已经从2013年1745.1万人，增长至2022年的2380.5万人，由原来的20.13%上升为24.28%（见表9）。青年需要更多磨砺和锻炼，青年人能否以及如何担起党的未来的使命还有待实践。因此，加强对青年党员的培养和锻炼就显得更为重要和迫切。

表9 2013—2022年党员入党时间段情况表

年份	新中国成立前入党(万名)	新中国成立后至“文革”前入党(万名)	“文革”期间入党(万名)	粉碎“四人帮”至党的十一届三中全会前入党(万名)	党的十一届三中全会后至党的十六大前入党(万名)	党的十六大后至党的十八大前入党(万名)	党的十八大以来入党(万名)
2013	43.9	642.8	1767.3	3840.8	1278.9	1745.1	
2014	38.9	609.6	1092.5	260.1	3552.6	2657.4	568.2
2015	34.3	579.3	1070.3	253.8	3543.2	2679.5	715.4
2016	29.3	538.4	1039.5	245.9	3513.1	2685	893.5
2017	\	\	\	\	\	\	\
2018	20.5	20.5	1616.0		6148.8		1274.2
2019	17.4	17.4	1550.9		6127.7		1495.5
2020	\	\	\	\	\	\	\
2021	11.9	11.9	1417.5		6082.5		2159.4
2022	9.6	9.6	1360.9		6053.2		2380.5

四、新时代推进中国共产党组织建设的策略

推进新时代党的建设伟大工程，建设有强大功能的党的组织体系，是提升党的治理能力和水平，服务中国式现代化的重要抓手。如何建设坚强有力的党组织体系就成为党的组织建设的重点。通过考察党内统计公报，对比党的组织建设的基础数据，总结归纳其中的基本规律，既能帮助理解新时代党的组织建设逻辑，

也能寻找进一步推进党的组织建设的优化路径。总的来讲,就是要总结并运用好新时代党的组织建设的优秀实践经验,直面党的组织建设现实挑战,有针对性地通过完善党的组织建设,以政治建设为统领、以自我革命为抓手,依托制度建设,推动党的组织建设迈向更高水平。

(一)以政治建设为统领,巩固提升党的组织建设水平

党的政治建设是党的根本性建设,决定党的建设方向和效果。政治属性是政党的第一属性,体现着政党的本质区别,决定着政党的前途命运。中国共产党是马克思主义政党,有着先进的指导思想、鲜明的组织特征和崇高的价值追求。加强党的政治建设是中国共产党的优良传统,旗帜鲜明讲政治是其取得成功的重要保证。中国共产党始终坚持以人民为中心,全心全意为人民服务,以党性治理维护其先锋队性质,用党风治理保持其优良作风,永葆党的先进性与纯洁性,确保实现党的政治使命和历史任务。^[28]党的发展历史和建设实践都表明,“注重从政治上建设党是我们党不断发展壮大、从胜利走向胜利的重要保证”。^[29]同时,“当代中国执政党面临的问题绝不是党员数量过多、组织规模过大的问题,而是如何保持先进性和纯洁性的问题。”^[5]要保持党的先进性和纯洁性,必须加强党的政治建设。所以,新时代党的组织建设,也必须以政治建设为统领,才能保证党的组织建设水平不断得到优化提升。

要坚持以政治建设为统领,就必须充分发挥党的组织功能。我国面临的国际形势错综复杂、改革发展稳定任务艰巨繁重,更加需要一个强大的领导核心来把方向、谋大局、定政策、促改革,团结和领导广大人民群众集中力量办大事,确保党和国家事业朝着中国式现代化的方向稳步迈进。能够担当这一核心作用并发挥核心引领功能的,只有中国共产党及其领导核心党中央。新时代党的组织建设要继续围绕党的政治建设,重点抓好党的政治权威的认同和维护工作。首先,要在全党坚定“两个确立”,

做到“两个维护”。全党各级党组织和党员要充分认识“两个确立”“两个维护”的重大意义,自觉地践行到实践工作中去,用实际行动维护党的领导权威。其次,贯彻落实好党的政治路线。新时代党的组织建设要坚持组织路线要为政治路线服务,全面贯彻落实新时代党管干部原则,选人用人中突出政治标准,选拔政治可靠、实绩突出、能力过硬的人才。同时,加强对干部的日常管理和监督,通过“政治体检”,深入考察和全面检视党员领导干部的政治素养,确保干部队伍的政治综合能力不退化。最后,党的重心在基层,要着重加强党的基层组织的政治建设。要把强化政治功能作为基层党建工作的一条主线,着力解决当前基层党组织发展中存在的组织弱化、虚化、边缘化等现实问题,进行改革重组,围绕基层党组织标准化、规范化和功能化,实施基层党组织强基工程和质量提升工程,重新焕发基层党组织的生命力与活力。要充分调动并发挥基层党组织的功能和作用,突出政治功能,着力强化基层党组织的组织力、引领力,用好党在基层的舆论和宣传阵地,将党的主张、党的决定及时有效地传导至人民群众的耳中、心里,团结引领广大人民群众打造共商共建共享的基层社会治理格局,集中力量共谋乡村振兴大计,齐心协力实现共同富裕。要继续优化提升党的组织和党的工作覆盖的深度、层次和质量水平,努力打造党在基层工作的坚强政治堡垒。要继续畅通基层党组织联系和服务群众渠道,推动基层党组织在基层治理中当好主角,引导广大党员发挥先锋模范作用。

加强党组织和党员的思想政治建设是坚持以政治建设为统领的重要抓手。“观念的转变和人类意志的力量,塑造了今天的世界。”^[30]思想政治建设是行动的先导,只有政治建设牢固可靠,才能保证党的各项工作成效。要加强习近平新时代中国特色社会主义思想的宣传教育,用好各类宣传阵地和教育资源,持续用先进理论教育广大干部群众。要加强党员领导干部的思想政治理论学习教育,全面细化落实《干部

教育培训工作条例》《全国干部教育培训规划（2023—2027年）》的各项具体要求，结合主题教育和具体工作将思想政治教育与具体实践结合起来，以学促用、活学活用，强化政治信仰和政治认同。配套完善党组织的思想政治建设相应的奖惩机制，对党组织思想政治建设进行督导考核，树立思想政治学习教育的模范和典型，鼓励引导更多党组织和党员主动参与其中。创新发展思想政治建设的方法路径，结合现代科技和青年特点推动思想政治教育的方法革新，让思想政治教育更有趣味和吸引力。要盘活红色文化资源，赓续红色血脉，弘扬党的优秀传统和精神文化，以先进人物和事迹来荡涤心灵、感召党员群众。同时，着重培养党内的年轻骨干人才，注重文化传承与责任传递，努力培养使命感和责任意识，不断完善党的自身建设，全面提升党的建设的现代化水平和质量。

（二）以自我革命为抓手，提高党的组织建设能力

中国共产党是实现党和国家高效治理的关键性领导力量，肩负着实现中华民族伟大复兴、建设中国特色社会主义现代化强国的历史责任和重大使命。这就需要保持党的生命力、创造力和引领力。而“党的生命力、创造力和领导力，是决定国家兴衰的关键。”^[31]中国共产党能够根据不同时期不同的目标和任务，创新发展策略和路径，实现自我革命与转型，在政党治理现代化中守正创新，进而持续保持其强大的生命力。^[32]因此，中国共产党要担负起并完成好历史责任和重大使命，就需要加强党的生命力、创造力和领导力建设，就必须勇于推进党的自我革命。

自我革命是中国共产党破解历史周期律的第二个答案，党通过持续的自我革命来确保党的先进性和纯洁性，进而增强党的组织生命力和引领力。^[33]新时代面对复杂多变的国内外形势，“四大危险”和“四个考验”依旧存在，党必须深刻认识“四大危险”尖锐性和严峻性、“四大考验”长期性和复杂性等特点，保持高度警

觉和忧患意识，提升风险感知和应对能力，增强适应性，敢于自我革命，勇于斗争，不断提升党的组织的生命力、创造力和领导力。“提高党的领导水平和执政水平，提高拒腐防变和抵御风险的能力是党的建设面临的两大历史性课题。”^[34]当前腐败问题是我们党面临的一大难题，这个问题如果不加以重视，那么党的执政根基和执政地位就会受到影响和挑战。其中，党组织和党员腐败问题是我们党尤为需要关注和警惕的问题。作为执政党，腐败的危险和压力一直都有，腐败问题需要常抓不懈，反腐不能松懈。根治腐败没有捷径可走，只有通过持续的自我革命才能确保党组织和党员持续保持纯洁性和先进性，确保党组织和党员不变质、不褪色。新时代党的组织建设要将自我革命贯穿到党组织建设的全过程中，自我革命制度规范体系必不可少。党必须围绕新形势、新变化和新要求，坚持制度治党、依规治党，持续完善党的自我革命制度规范体系，将党组织和党员自我革命的好经验好做法制度化、规范化，既要规范党组织，强化组织引领，又要约束党员，突出先锋模范。同时，加强自我革命为核心的思想文化建设，强化廉政思想文化，培育规矩意识、纪律意识和法治意识，努力从政治、思想和组织等各方面构筑起自我革命的行动自觉和文化信仰。此外，同时配套完善相应的自我革命的保障机制，强化党内监督和民主监督，依规保障党员党内民主权利，确保党组织和党员自我革命工作可以有效且长期地开展。老龄化问题也是党的组织建设必须直面的挑战。面对我国老龄化的风险，党也需要从总体国家安全的高度，革新传统人口发展观念，及时将应急性、单维度的老龄工作思维转换为前瞻性、系统性的老龄工作思路，^[35]以更加积极的态度和举措来化解党员年龄的结构性矛盾，通过积极老龄化和生产性老龄化来推动党组织的适老化建设。

同时，党的自我革命也需要依靠良好的党内政治文化和行为习惯来保证实现。党内的正式制度和非正式制度具有高度的互补性，能够

为政党治理提供制度资源和发展动力。党的自我革命既需要依靠党内法规体系等党内正式制度推进依规治党,也需要结合党内道德性要求和习惯等非正式制度深化以德治党,努力形成制度治党、依规治党和以德治党的合力,助推党的自我革命落实走深。^[36]党要以自我革命精神强化政党治理,提升政党适应性、组织内聚性、政党自主性和社会扎根性。^[37]党要积极引导各级党组织和党员干部遵守党章,严格执行《关于新形势下党内政治生活的若干准则》《中国共产党廉洁自律准则》等党内法规的具体要求,自觉养成良好的政治和组织生活习惯和行动自觉,着力增强党内政治生活的政治性、时代性、原则性、战斗性,自觉抵制资本主义腐朽思想的侵蚀,营造风清气正的良好政治生态。党要充分运用习近平文化思想教育和感召广大党员,不断加强党员干部理想信念教育,大力弘扬优秀的党内政治文化,用好正面典型和反面教材,引导党员干部加强党性锻炼、提高政治觉悟,引导他们增强思想上的免疫力、党纪国法的执行力、为官用权的约束力,清清白白做人,干干净净干事,坦坦荡荡为官。把严守政治规矩放到重要位置来抓,严格监督执纪,让党员干部知敬畏、存戒惧、守底线,引导党员树立良好的组织生活和行为习惯,自觉主动地遵规守法,乐于在受监督和约束的环境中工作生活,将规矩意识和法治理念贯彻落实到日常生活和行动中。

(三) 以制度建设为支撑,优化提升党的组织建设质量

制度具有更持久的生命力,“制度好可以使坏人无法任意横行,制度不好可以使好人无法充分做好事,甚至会走向反面”。^[38]中国共产党的百年奋斗史就是以制度建设推动党的自身建设,进而推动中国革命、建设、改革伟大事业的历程。特别是改革开放四十多年的实践证明,“制度是关系党和国家事业发展的根本性、全局性、稳定性、长期性问题”。^[39]党的领导制度和组织制度是党和国家各项制度中的重中之重,它们直接关系着党和国家的颜色和治理成效。新

时代建设强有力政党,必须更加重视党的制度建设,尤其是党的领导制度和组织制度。

一方面,要加强党的领导制度建设。党的领导制度是关系到党和国家事业成败的关键,必须优先搞好党的领导制度建设。新时代党的组织建设也需要将党的领导制度摆在前面,着力完善党的领导制度体系,结合中国式现代化建设的特点,总结党百年奋斗的历史经验,不断从中华优秀传统文化中汲取历史智慧,持续优化和完善党的领导制度,尤其是党的组织方面的领导制度,确保党组织和党员能够在各行各业发挥引领作用,保证党组织的行动力与执行力。同时,要不断优化党的领导方式,推动党的领导制度化、规范化和法治化。新时代党的组织建设,尤为注意要根据党的组织建设的时代特征,特别是根据党所面临现实挑战,要重点加强党组织结构化建设的领导,统筹推进党组织和党员结构的优化调整。着眼未来,放眼全球,针对新形势和新挑战提前谋划布局,积极预防,有效应对,完善党内应急处突的体制机制。例如,要正确认识并适应人类社会老龄化常态,积极应对其所带来党组织建设的压力与挑战,充分把握其蕴含的机遇。^[40]从政治高度审视老龄化趋势和传承性问题,实施更加积极的老龄化政策,围绕健康老龄化、生产性老龄化、智慧老龄化为基本维度的积极老龄化政策框架配套完善法治保障体系,为有意愿和富余能力的银发党员提供更多继续发光发热的平台和机会。^[41]再如,随着大数据技术、人工智能技术等新兴领域的迅猛发展,新的行业组织快速发展,党的领导和组织建设既需要适应新技术新环境的新要求及时调整和优化党的领导方式和工作方法,也需要充分发挥党的组织优势对其进行科学引领。

另一方面,要加强党的组织制度建设。党组织是党组织党员群众行动的重要依托,也是党的力量所在。要围绕新时代党的组织特征,建立健全党的组织法规制度,特别是党在新兴社会领域中的组织规范制度,努力通过试点探

索,鼓励有条件的地区开展先行先试,再经过积累有效的经验之后及时通过党内立规程序使之转化为稳定的党内法规制度。党的传统党组织建设是以地域空间或者行业组织和科层制为主要划分依据和建设标准的,随着信息化和数字化时代的加速推进,党员的身份属性和地域特征在逐步弱化,超时空和跨层级的情况大量涌现,以功能作用和个体需求为主要联结纽带的党组织开始迅速增多,传统型党组织和功能型党组织日益交叠,如何建设新时代更加科学的党组织体系就成为一个重要而紧迫的现实问题,需要相应的制度供给和保障,以助推新时代党组织的科学化建设。党组织要适应中国式现代化建设的要求,及时根据现代化各行各业的现实特点,考虑分行业逐步建立与之适配的党的组织规范制度,明确党的组织分类分级制管理,实现党组织更加科学的管理。例如,随着党组织在社会组织实现应建尽建后,需要着重提升党组织的质量,着力提升党组织的执行力 and 行动力,可以紧跟党和国家机构改革中设立社会工作部的决策部署,及时将党多年以来在社会组织党组织工作经验予以制度化、规范化,考虑制定社会组织中基层党组织工作条例等党内法规制度,将党的领导和组织制度规范化。同时,要建立健全党组织不忘初心、牢记使命制度体制,统筹党员干部教育培训制度,充分利用信息化手段和技术,结合青年党员的特点,建立更加现代化、个性化的思想政治理论教育机制,吸引并激发广大党员的求知欲求和主动学习意愿。依托党内和国家荣誉表彰制度,细化激励措施和惩戒机制,引导广大党员建立党员荣誉感和自信心,激励广大党员争优创先,发挥模范带头作用。

此外,制度的生命力在于执行。新时代党的组织制度要落地实施,还需要借助执行实施将制度效能转化为治理效能。要在强化党的组织制度的同时,配套完善相应的制度执行举措,确保制度都能落地实施。“一切有权力的人都容易滥用权力^[42],”“绝对的权力导致绝对的腐

败”,^[43]必须抓好对党组织和党员领导干部权力的监督。党的领导和组织制度的执行也需要做好权力运行的监督工作,要加强党务信息公开,扩展党内公开层次和深度,努力让广大党员参与到党的组织建设和监督当中。要充分发扬党内民主,完善党内民主决策程序机制,不断健全完善有利于民主与集中良性互动的运行机制,严格按照集体领导、民主集中、个别酝酿、会议决定的原则决定重大事项,提高科学决策、民主决策的能力和水平。各级领导干部特别是主要领导干部要带头执行民主集中制,提高领导班子谋全局、抓大事、议大事的能力和水平。全党要发扬党内民主,营造民主讨论的良好氛围,鼓励讲真话、讲实话、讲心里话,允许不同意见碰撞和争论。全党要拓宽社情民意反映渠道,建立重大事项社会公示制度和社会听证制度,完善专家咨询制度,实行决策论证制和责任制,防止决策的随意性,努力避免决策失误。监督也要配齐问责机制,要加强党的组织建设和相关制度建设的监督考核以及问责问效制度建设,通过定期和不定期考核,推动党的组织建设和制度实施水平稳步提升。

五、结语

“历史总是要前进的,历史从不等待一切犹豫者、观望者、懈怠者、软弱者。只有与历史同步、与时代共命运的人,才能赢得光明的未来。”^[44]中国共产党在革命、建设、改革的不同历史时期之所以能不断取得巨大成功,关键在于能够紧扣时代脉搏,顺应时代形势,尊重客观规律,及时有效地回应人民群众的基本需求,通过党的组织优势把党和国家的各项政策落到实处、发挥实效。中国特色社会主义进入新时代,世情、国情和党情都面临着深刻的变化,呈现出新的特点,也面临着新的挑战,更需要坚强的党组织发挥战斗堡垒作用,领导、团结和带领党员群众齐心协力,共创中国式现代化伟业。因此,加强从宏观的整体性视角研

究党的组织建设问题就显得更加重要。

参考文献：

- [1]习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2022: 67.
- [2]李金昌. 论统计功能[J]. 学术月刊, 2021, 44(10): 82-90.
- [3]赵彦云. 对大数据统计设计的思考[J]. 统计研究, 2015, 32(6): 3-10.
- [4]李金昌. 关于统计数据的几点认识[J]. 统计研究, 2017, 34(11): 3-14.
- [5]齐卫平. 政党治理视角下执政党组织规模问题的思考[J]. 江汉论坛, 2014(7): 12-15.
- [6]中华人民共和国国家统计局. 中华人民共和国2012年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL]. (2013-02-22)[2023-12-10]. https://www.stats.gov.cn/sj/tjgb/ndtjgb/qgndtjgb/202302/t20230206_1901956.html.
- [7]国家统计局. 中华人民共和国2022年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL]. (2023-02-28)[2023-12-10]. https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202302/t20230228_1919011.html.
- [8]United Nations Department of Economic and Social Affairs. World population prospects 2022: summary of results [EB/OL]. (2022-11-04)[2024-07-12]. https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/wpp2022_summary_of_results.pdf.
- [9]丁新政, 田芝健. 新时代不断提高党的建设质量[J]. 中国特色社会主义研究, 2019(2): 99-106.
- [10]习近平. 习近平谈治国理政: 第三卷[M]. 北京: 外文出版社, 2020: 67.
- [11]刘红凇. 技术革命驱动政党转型发展: 历史逻辑与当代演绎[J]. 政治学研究, 2021(1): 128-139, 179.
- [12]刘家强, 唐代盛. 关于人口安全的几点理论思考[J]. 人口研究, 2005, 29(3): 49-53.
- [13]中国共产党章程[M]. 北京: 人民出版社, 2017: 1.
- [14]曾水英, 殷冬水. 改革开放以来中国共产党先进性的生产逻辑与发展战略[J]. 广西社会科学, 2019(6): 30-37.
- [15]习近平. 全面净化党内政治生态[J]. 党建, 2016(8): 1.
- [16]齐卫平. 执政党组织规模问题的研究不要陷入误区[J]. 中国党政干部论坛, 2012(12): 36-38.
- [17]刘筱勤, 程建军. 关于党员队伍规模的考察与反思[J]. 新视野, 2014(5): 56-61.
- [18]翟振武, 陈佳鞠, 李龙. 中国人口老龄化的大趋势、新特点及相应养老政策[J]. 山东大学学报(哲学社会科学版), 2016(3): 26-29.
- [19]翟振武, 陈佳鞠, 李龙. 2015~2100年中国人口与老龄化变动趋势[J]. 人口研究, 2017, 41(4): 60-71.
- [20]邹沧萍, 王琳, 苗瑞凤. 中国特色的人口老龄化过程、前景和对策[J]. 人口研究, 2004, 28(1): 8-15.
- [21]贺丹, 刘中一. 从人口安全视角完善中国人口发展战略的再思考[J]. 人口研究, 2023, 47(2): 39-47.
- [22]原新. 可持续适度人口的理论构想[J]. 人口与经济, 1999(4): 34-39, 6.
- [23]穆光宗, 张团. 我国人口老龄化的发展趋势及其战略应对[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2021, 50(5): 29-36.
- [24]王晓峰, 刘华伟. 积极应对人口老龄化的中国模式[J]. 人口学刊, 2023, 45(1): 11-15.
- [25]原新, 范文清. 新人口机会与推进中国式现代化[J]. 中国特色社会主义研究, 2023(2): 28-33, 2.
- [26]刘文, 焦佩. 国际视野中的积极老龄化研究[J]. 中山大学学报(社会科学版), 2015, 55(1): 167-180.
- [27]习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告(2017年10月18日)[M]. 北京: 人民出版社, 2017: 70.
- [28]柳宝军. 中国特色政党治理的生成逻辑、核心议题与战略前瞻[J]. 学习与实践, 2022(7): 75-86.
- [29]习近平. 增强推进党的政治建设的自觉性和坚定性[J]. 求是, 2019(14): 4-9.
- [30]哈耶克. 通往奴役之路[M]. 王明毅, 冯兴元, 等, 译. 北京: 中国社会科学出版社, 1998.
- [31]王韶兴. 现代化国家与强大政党建设逻辑[J]. 中国社会科学, 2021(3): 26-45, 204.
- [32]邱爽. 中国共产党政党独特性的理解与思考[J]. 南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学), 2022(3): 14-22.
- [33]陈敦坤. 中国式现代化场域下党内法规体系再完善的实践逻辑与推进路径[J]. 北京邮电大学学报(社会科学版), 2023, 25(6): 1-10.
- [34]吴桂韩. 政党治理与全面从严治政思考[J]. 中国特色社会主义研究, 2015(2): 107-112.
- [35]杜鹏, 李龙. 新时代中国人口老龄化长期趋势预测[J]. 中国人民大学学报, 2021(1): 96-109.
- [36]陈敦坤. 依规治党与以德治党相结合的制度逻辑——基于新制度经济学分析范式[J]. 北京理工大学学报(社会科学版), 2023, 25(1): 16-26.
- [37]陈家喜. 自我革命: 中国共产党政党治理的模式选择[J]. 江汉论坛, 2023(9): 31-37.

(下转第136页)

disadvantaged groups. Individual educational level and cognitive ability as well as regional external economic development level are the main factors affecting over-education. The influence of various factors on over-education presents heterogeneity due to different individual characteristics. The positive influence of individual factors on the traditional disadvantaged groups is greater, while the positive influence of regional economic factors on the traditional advantaged groups is greater. Thus, we should pay attention to the disadvantaged groups' access to higher education opportunities, and steadily promote the popularization of higher education to develop in depth. Besides, we should build a lifelong education system and accelerate the construction of a learning-oriented society. What's more, improving the level of public employment services and promoting high-quality full employment are also important. Lastly, we should pay attention to strengthen scientific and technological innovation in industrial enterprises and accelerate the opening up of the regional economy.

Keywords: over-education; educational mismatch; “education-work” matching; influencing factor; learning society

(上接第116页)

[38]邓小平. 邓小平文选: 第二卷[M]. 北京: 人民出版社, 1994: 333.

[39]习近平. 习近平著作选读: 第二卷[M]. 北京: 人民出版社, 2023: 226.

[40]彭希哲, 胡湛. 公共政策视角下的中国人口老龄化[J]. 中国社会科学, 2011(3): 121-128, 222-223.

[41]郭春镇. 积极应对人口老龄化的法治进路[J]. 法学研究, 2023, 45(1): 20-37.

[42]孟德斯鸠. 论法的精神[M]. 张雁深, 译. 北京: 商务印书馆, 1993: 154.

[43]阿克顿. 权力与自由[M]. 侯建, 译. 北京: 商务印书馆, 2001: 342.

[44]习近平. 在庆祝中国共产党成立95周年大会上的讲话[N]. 人民日报, 2016-07-02(002).

【责任编辑 袁竑源】

The Practical Characteristics, Practical Challenges and Coping Strategies of the Party's Organization of CPC Construction in the New Era — Investigation based on the Statistical Bulletin of the Party from 2012 to 2022

CHEN Dunkun

Abstract: After socialism with Chinese characteristics has entered a new era, the party's organization has made important achievements after more than ten years of construction and development. According to the data in the inner-party statistical bulletin of the CPC from 2012 to 2022. The Party with strong quality is the main line of the Party's organizational construction and has achieved remarkable results. The organizational scale of the Party is more moderate, the structure of Party members is more balanced, and the representativeness and advanced nature of Party members are stronger. It presents the practical characteristics of high-quality connotative development of the Party's organizational construction. This paper concludes that the Party's organizational construction faces challenges like weakened leadership, aging, and hidden issues. It should prioritize political construction and high-quality development, relying on a robust leadership and organizational system.

Keywords: the organizational construction of the Party; Inner-Party statistical bulletin; self-revolution; strong quality of the Party; Inner-Party laws and regulations